



Aanwezig zijn de leden: K. Ajouaou, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, J.F.C. Damen, mevrouw L.F. Ko, J.F.J. Kuypers, J.J.A.J.J. Möllmann, mevrouw E. Niessen-Noordraven, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, L.M.M. Smits, A. Spruijt, T.J.W. van de Ven, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, E. de Vries, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg en M.G.M. van Wetten.

Tevens is aanwezig: het burgercommissielid mevrouw A.C.G.M Janssen-Jansen.

Aanwezig van ambtelijke zijde: de leden van het managementteam A.R.M. Jetten, mevrouw T. Klitsie, mevrouw H.M.E. Thijs, alsmede een aantal ambtelijke adviseurs.

Voorzitter: A.A.M. Marneffe, gemeentesecretaris.

De VOORZITTER opent de informatieve raadsbijeenkomst en stelt aan de orde als enig agendapunt:

Gelegenheid tot het stellen van vragen over de programmabegroting 2013.

De VOORZITTER: Dames en heren! Goedenavond. Welkom in deze technische vergadering van de gemeenteraad over de vragen die de raad over de Begroting 2013 wil stellen.

Er zijn een paar spelregels. Wij zouden kunnen afspreken dat de voetballiefhebbers de eerste vragen stellen en de anderen later. De voetballiefhebbers kunnen dan vanaf 21.00 uur de wedstrijd van PSV volgen. Wij lopen in dat geval echter het risico dat iedereen voetballiefhebber is, dus wij kunnen beter het gebruikelijke proces volgen.

Een spelregel is dat vanavond alleen technische vragen in relatie tot de Begroting 2013 kunnen worden gesteld. Wij geven alleen antwoord als wij vinden dat de vragen technisch van aard zijn. Als wij vinden dat de vragen beleidsmatig van aard zijn, dan zullen wij dat aangeven. Als onze conclusie wordt bevestigd, dan zullen wij de vragen doorgeleiden naar de begrotingsbehandeling. Vervolgens kan daar met de portefeuillehouder het gesprek worden aangegaan.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie is breed vertegenwoordigd. Wij hebben zelfs een burgercommissielid, mevrouw Janssen, in ons midden. Zij wil enkele technische vragen stellen. Kan zij aan de vergadering deelnemen?

De VOORZITTER: Bij mijn weten kunnen zowel raadsleden als burgercommissieleden aan de vergadering deelnemen. Anders besluiten wij daartoe op dit moment. Wij heten burgerlidcommissieleden van harte welkom.

Ik stel voor dat wij de vragen – inclusief de inleiding en het algemene beleidskader die aan de programma's voorafgaan – per programma stellen. Wij inventariseren de vragen per programma en bekijken vervolgens wie de antwoorden zullen geven. Als de vragen op hoofdlijnen worden gesteld, mag men ervan uitgaan dat wij redelijk in staat zijn om de antwoorden te geven. Mocht men in details verzeild raken, dan hebben wij specialisten achter ons staan die kunnen bijspringen. Als er vragen zijn waarop niemand het antwoord weet, dan zullen wij de raad de antwoorden ruim voor de begrotingsbehandeling schriftelijk doen toekomen, zodat de vragenstellers bij de begrotingsbehandeling beslagen ten ijs zullen kunnen komen.

Als de aanbevelingsbrief vragen mocht opleveren, dan kunnen ook die worden gesteld.

Aanbevelingsbrief.

Er zijn geen vragen over de aanbevelingsbrief.

Hoofdstuk 1, 2 en 3. Algemeen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Het project 2018 Brabant Culturele Hoofdstad wordt met bestaande middelen uitgevoerd. Betekent het dat mocht Brabant niet worden gekozen tot culturele hoofdstad 2018 de stadsvisie op onderdelen wordt uitgebreid met de middelen die oorspronkelijk voor het project 2018 Brabant Culturele Hoofdstad waren bedoeld?

Op bladzijde 29 staat de tabel Investerings 2013-2016. Ik zie geen investeringen voor een nieuwe multifunctionele accommodatie in Mierlo-Hout. Betekent dit dat er geen nieuwbouw in de pijplijn zit?

In veel programma's ontbreken bij de strategische en tactische indicatoren de jaargangen 2012 en 2013. Dat zijn indicatiedoelstellingen waarnaar in elk programma moet worden gestreefd. Kan worden aangegeven waarom de genoemde jaargangen ontbreken?

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Op de op een na laatste alinea van bladzijde 27 is sprake van de jaarlijks beschikbare middelen. Kan men op deze passage en op de zinsnede "past binnen de jaarlijks beschikbare middelen" enige toelichting geven?

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Op bladzijde 15 staat dat de gemeente een andere financiële relatie met de Atlant Groep wil hebben. Hoe moeten wij dit zien in relatie tot het feit dat 51% van de aandelen in handen is van de privé-markt?

Op bladzijde 18 worden de tegenvallers bij de Atlant Groep genoemd. Wat zijn die tegenvallers? Op welke manier wordt getracht om binnen de verschillende beleidsterreinen samenwerking te zoeken zodat de kosten kunnen worden beperkt? Hetzelfde geldt voor verschillende sectoren van de gemeente.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Smits heeft gevraagd naar de relatie tussen onze stadsvisie en het project 2018 Brabant Culturele Hoofdstad, met name als dat project niet doorgaat. Volgens mij is dat haast ondenkbaar.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Zeg nooit: "nooit".

De VOORZITTER: Het is bekend dat wij ten gunste van het project 2018 Brabant Culturele Hoofdstad middelen hebben onttrokken aan de Reserve strategische investeringen. Wij hebben het project min of meer als strategische investering beschouwd. Deze investering is in elk geval verbonden aan onze stadsvisie voor zover de aantrekkelijkheid van de stad – het woon- en vestigingsklimaat – daarmee is gemoeid. Ik hoef de argumenten niet te noemen waarom is besloten dat Brabant in 2018 culturele hoofdstad wil zijn. Dat perspectief heeft ook voor onze stadsvisie betekenis. Daarom zou men kunnen veronderstellen dat als Brabant in 2018 niet tot culturele hoofdstad wordt gekozen wij het culturele programma dat daaronder ligt voor de stad toch belangrijk vinden. Het college zal dan opnieuw met de raad in overleg treden over de vraag of wij dat programma dan al dan niet willen voortzetten. Het gesprek daarover zal moeten worden gevoerd omdat het geen automatisme is dat de middelen volledig vrijvallen als Brabant in 2018 niet tot culturele hoofdstad wordt gekozen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Er is een soort cofinanciering door de provincie mee gemoeid. Als die wegvalt, dan ...

Ik begrijp dat u zegt dat het gebruik van de middelen opnieuw zal worden bekeken als Brabant in 2018 niet tot culturele hoofdstad wordt gekozen.

De VOORZITTER: In principe heeft de provincie voor het project 2018 Brabant Culturele Hoofdstad middelen toegezegd. Ik zou mij kunnen voorstellen dat Brabantstad, als Brabant in 2018 niet tot culturele hoofdstad wordt gekozen, samen met de provincie het programma toch wil uitvoeren en dat de provincie bereid is de cofinanciering daarvoor beschikbaar te houden. Ik denk echter dat over dit punt een nieuwe discussie zal worden gevoerd.

Dit was een neutraal antwoord op een beleidsmatige vraag.

De heer Smits heeft ook een vraag gesteld over de indicatoren in de Begroting 2013. De systematiek van de strategische indicatoren is dat die vooral gelden voor de middellange termijn, in ieder geval de termijn van het collegeprogramma en de raadsperiode van vier jaar. Een aantal van de strategische indicatoren wordt om die reden niet elk jaar gemeten. Ze zijn afhankelijk van instrumenten die derden daarvoor hanteren. Vanuit dat perspectief zijn sommige indicatoren tweejaarlijks. Er zijn zelfs indicatoren opgenomen die vier jaar doorlopen. De einddatum van het doel van het collegeprogramma en de afspraken die daarover met de raad zijn gemaakt, is 2014. Daarop wordt gestuurd. Het is gemakkelijk om tussentijds de cijfers beschikbaar te hebben om te zien of wij op koers zijn. Wij proberen daarover zoveel mogelijk informatie te geven. In een aantal gevallen zal dat niet altijd lukken. Soms zijn de cijfers pas na een jaar beschikbaar. Het aantal in 2012 gerealiseerde nieuwbouwwoningen kunnen wij pas melden als 2012 voorbij is. Daarom is het jaar 2012 nog niet ingevuld.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Dat klopt, u hebt gelijk. Ik zie echter enkele programma's die tactische indicatoren hebben, maar geen strategische. Op die plekken valt de gehele strategie weg. Ik vraag mij af waarom dat gebeurt.

De VOORZITTER: Dat is omdat de strategische indicatoren op langere termijn worden gerealiseerd.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): In de programma's 12 en 13 worden alleen tactische indicatoren aangegeven.

De VOORZITTER: In programma 12 zelf is daarover een verklaring opgenomen. Wij zijn echter met de raad overeengekomen dat de set indicatoren aan het begin van deze raadsperiode is afgesproken. Wij houden die gedurende vier jaar vast. Wij wijzigen die tussentijds niet om het verloop te kunnen blijven volgen. In de vorige raadsperiode is daarover met de raad gediscussieerd. Tijdens de rit ontstond het idee dat sommige indicatoren misschien beter anders geformuleerd of gemeten hadden kunnen worden. Dat leidde ertoe dat ze niet langer met voorgaande jaren vergelijkbaar waren. Daarom proberen wij nu vrij strak vast te houden aan de afspraken die daarover bij de eerste begrotingsbehandeling van deze raadsperiode zijn geformuleerd.

Mevrouw Klitsie wijst terecht op het feit dat over programma 12 een verklaring is opgenomen op bladzijde 93 van de begroting zelf. Daar staat: "Pas begin 2013 kunnen deze indicatoren over de volle breedte vertaald worden naar een zinvolle set van strategische en tactische indicatoren."

Dat heeft te maken met de noodzaak om eerst de milieumonitor te ontwikkelen en de beleidsdoelstellingen te benoemen.

Mevrouw THIJS: Voorzitter! Ik kan de vraag van de heer Smit over de nieuwbouw van het multifunctioneel centrum Mierlo-Hout beantwoorden. In het investeringsplan zijn inderdaad voor nieuwbouw geen middelen opgenomen. Wij hebben een budget beschikbaar gesteld op basis van de resterende middelen voor Orion en middelen uit het accommodatiebeleid. Het bedraagt € 450.000,--. Wij zijn met de wijk en betrokkenen in overleg hoe wij dat geld zullen aanwenden. Deze middelen volstaan echter niet voor nieuwbouw.

De VOORZITTER: De heer Van Wetten heeft een vraag gesteld over bladzijde 27. Mag ik deze vraag doorgeven aan de heer Jetten?

De heer JETTEN: Voorzitter! Met de ruimte voor onrendabele investeringen wordt bedoeld dat wij in het investeringsprogramma jaarlijks rekening houden met € 8,3 miljoen :aan onrendabele investeringen. Het karakter van onrendabele investeringen is dat die in de begroting leiden tot kapitaallastenrente en afschrijving. Het totaal van de lasten die de investeringen genereren, moeten in die ruimte passen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Dat hadden wij al door, maar jaarlijks vallen er kapitaallasten vrij. Er komen er wat bij. Er wordt echter vermeld dat het beroep op de ruimte voor onrendabele investeringen past binnen de jaarlijks beschikbare middelen. Wat is de omvang van de jaarlijks beschikbare middelen? Hoe worden die vastgesteld? Heeft de raad daarover iets te zeggen?

De heer JETTEN: Het beleid dat in de begrotingen en voorjaarsnota's van de afgelopen jaren is neergezet, houdt steeds rekening met de begrotingsruimte die hoort bij een jaarlijks onrendabel investeringsniveau van € 8,3 miljoen. De invloed die de raad daarop kan uitoefenen, is het besluiten tot een ander investeringsvolume. Dat betekent dat wij anders zouden kunnen omgaan met het investeringsprogramma en de begroting. Dat is de invloed die de raad daarop kan hebben.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Wat de heer Jetten zegt, is helder en is ons bekend. Wij zijn echter eigenlijk op zoek naar het antwoord op de vraag hoeveel kapitaallasten gemiddeld jaarlijks vrijkomen. Hoeveel ruimte wordt geboden en hoe lang kan de verhoging van de kapitaallasten met € 600.000,-- worden gedragen? Ik neem aan dat daarop ambtelijk een langetermijnvisie bestaat. Die heeft de raad niet.

De VOORZITTER: Naar mijn weten is de € 600.000,-- ongeveer het bedrag dat jaarlijks nodig is. Het wordt

niet elk jaar verhoogd. Het bedrag dat elk jaar vrijvalt omdat de investeringen helemaal zijn afgeschreven, wordt in het nieuwe investeringsprogramma ingezet als ruimte voor onrendabele investeringen. Hierdoor kunnen we elk jaar opnieuw uiteindelijk in totaliteit een investeringsniveau van € 6 miljoen à € 8 miljoen realiseren.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Het bedrag dat jaarlijks ongeveer vrijvalt aan kapitaallasten doordat andere investeringen wegens afschrijving zijn vervallen, is in Helmond globaal € 600.000,--. Dat geld zetten wij in voor de strategische investeringen. Daarnaast kunnen geen andere grote investeringen worden gedaan, omdat daarvoor geen kapitaallasten beschikbaar zijn.

De heer JETTEN: Van het totaal aan onrendabele investeringen van € 8,3 miljoen is een kleine € 6 miljoen bestemd voor reserveringen voor strategische investeringen. De € 600.000,--, die de heer Marneffe noemde, heeft te maken met het totaalbedrag van € 8,3 miljoen.

De VOORZITTER: De heer De Vries stelde vragen over de Atlant Groep. Ik denk dat mevrouw Thijs deze vragen kan beantwoorden.

Mevrouw THIJS: De eerste vraag ging over bladzijde 15 van de Begroting 2013 en de andere financiële relatie die wij met de Atlant Groep willen hebben. De opmerking heeft niets te maken met de aandelenverhouding van 51%, want die slaat op de Calant Groep. Dat is een ander onderdeel.

De door de heer De Vries genoemde alinea betreft alleen de Atlant Groep. Er staat dat wij willen werken met de kostprijsplus benadering. Op dit moment berekent de Atlant Groep de prijzen. Aan het einde van elk jaar blijkt dat er middelen overblijven. Die worden aan de gemeente geretourneerd. Wij willen een systeem hebben waarbij wij vooraf de kostprijs betalen – met een beperkte plus voor innovatie en dergelijke – zodat wij meer cliënten kunnen bedienen.

De heer De Vries heeft ook een vraag gesteld over de tegenvallers die op bladzijde 18 worden genoemd. Er was sprake van dat wij bij de Atlant Groep te maken zouden krijgen met tegenvallers omdat de nieuwe Wet werken naar vermogen zou worden ingevoerd. Die invoering is uitgesteld. Er zijn dus eventjes minder tegenvallers. Er komen echter toch allerlei veranderingen aan. Om in te spelen op de toekomstige situatie werken wij in een ketenbenadering heel intensief met de Atlant Groep samen. De Atlant Groep participeert met ons en het UWV in het Werkgeversplein. Wij doen met de Atlant Groep veel re-integratieactiviteiten. Het is duidelijk dat de organisaties in de ketenaanpak steeds meer naar elkaar toe groeien. De bedoeling is om de cliënten beter te kunnen bedienen, maar ook om met het oog op de toekomst kosten te besparen.

De VOORZITTER: Gevraagd werd of de genoemde 51% betrekking heeft op de Atlant Groep als geheel. De Atlant Groep is voor 100% eigendom van de zes deelnemende gemeenten. In een van de dochters van de Atlant Groep, die zich richt op meer commerciële markten buiten Helmond, participeert een private partij voor 51%. Dat is echter alleen een beperkt deel van de totale activiteiten van de Atlant Groep. Om misverstanden te voorkomen: wij zijn met z'n allen nog steeds eigenaar van de Atlant Groep en zijn verantwoordelijk voor haar beleid.

Hoofdstuk 4. Beleidsprogramma's.

Programma 1: Veiligheid en handhaving.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Op bladzijde 33 wordt de beleidsadviseur Aanpak georganiseerde criminaliteit genoemd. Daarvoor wordt een bedrag van maar liefst € 196.000,-- gereserveerd. Ik zal er geen politiek van maken, maar vraag mij wel af waarom dat bedrag zo hoog is.

De heer AJOUAOU (PvdA): Voorzitter! Op pagina 31 worden aantallen verdachten genoemd van 12 t/m 17 jaar, 18 t/m 24 jaar en personen met een allochtone achtergrond. Waarom is gekozen voor het noemen van het aantal verdachten in plaats van het aantal veroordelingen? Het aantal veroordelingen zou naar mijn mening een beter beeld geven. Iemand is pas schuldig als hij of zij is veroordeeld.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Op pagina 31 wordt de AD-misdademonitor genoemd. Waarom hanteert de gemeente Helmond een monitor die in de publieke sector wordt opgesteld?

De VOORZITTER: Dames en heren! Wat betreft de salariëring van de beleidsadviseur Aanpak georganiseerde criminaliteit moet ik melden dat het niet alleen de salariskosten zijn van de betreffende ambtenaar, maar ook de bijkomende kosten die met die functie in verband staan, bijvoorbeeld de kosten van de ICT-middelen. Wij rekenen bij dit soort budgetten namelijk altijd de indirecte kosten mee, zoals overhead, huisvesting en werkplek. Die kosten maken 60% van het totale bedrag uit. Daarmee kan men terugrekenen hoe hoog het salaris is.

Het is een nieuwe functie die zich moet ontwikkelen. Wij roepen hiervoor expertise in van het Regionale Informatie en Expertise Centrum. Dit centrum steunt de functie met externe opleiding en begeleiding. Ook dergelijke kosten zijn in de indirecte kosten vervat.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Zou het mogelijk zijn om deze kosten wat specifieker en wat helderder te maken? Een overzicht daarvan kan ons later per e-mail worden toegezonden. Ik zou graag zien dat het bedrag nader wordt uitgesplitst. Als ik de genoemde percentages bezie, kom ik uit op € 80.000,- aan kosten voor huisvesting en dergelijke. Ik word dan erg nieuwsgierig.

De VOORZITTER: Ik zeg toe dat u inzicht krijgt in dit bedrag. Overigens hebben wij de formatieplaats gefinancierd door op andere posten in de organisatie te bezuinigen. De kostenpost is binnen de bestaande formatie gebleven.

De heer Ajouaou stelde de vraag waarom het aantal verdachten wordt genoemd en niet het aantal veroordelingen. Dat komt omdat wij afhankelijk zijn van de cijfers die wij van de politie krijgen. Aan het begin van de raadsperiode is met de raad het aantal gevallen dat wij monitoren eenmalig afgesproken. Wij houden dat aantal vervolgens vier jaar vast. Dit zijn de cijfers die wij hebben doorgekregen en die wij kunnen rapporteren. Het aantal veroordelingen kunnen wij niet rapporteren. Wij krijgen daarover niet alle informatie. De heer Smits vroeg waarom wij de AD-monitor gebruiken. Dat heeft twee redenen. Ten eerste is er geen andere monitor en ten tweede neemt ook het publiek kennis van de AD-monitor. Ook de pers baseert haar vragen op de AD-monitor als ze de gemeente over de criminaliteit vragen stelt. Het is voor ons gemakkelijk om de AD-monitor als uitgangspunt te nemen en om aan de hand daarvan ons beleid te toetsen. Wij kunnen ons daarmee goed met andere gemeenten vergelijken. De AD-monitor geeft inzicht in de landelijke situatie.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Zijn er geen andere monitoren bekend? Wij zouden allerlei monitoren kunnen gebruiken. Elsevier monitort van alles. Zelfs het ED doet dat. Ik begrijp uw antwoord wel, maar ik vind het een beetje vreemd dat wij op de publieke sector terugvallen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Zolang er geen andere monitor is, is dat een feit.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik realiseer mij dat ik een vraag heb laten liggen. Op bladzijde 35 worden nieuwe investeringen voor de brandweer genoemd. Dat is op zichzelf geen probleem, maar ik vraag mij af wanneer de genoemde zaken door de veiligheidsregio zullen worden aangeschaft en wanneer wij kunnen verwachten dat behalve het personeel ook gebouwen en materieel aan de Veiligheidsregio worden overgedragen. Of is dat een utopie?

De VOORZITTER: Nee, dat is wel het doel. Voor Helmond is dat zelfs al het geval. Het probleem is echter dat het overgrote deel van het SRE dat nog niet heeft gedaan. Zolang dat niet is gebeurd, hebben wij met de veiligheidsregio afgesproken dat wij één op één de middelen die voor Helmond nodig zijn in de begroting budgetteren. Het is onze uiteindelijke doelstelling dat de veiligheidsregio als geheel een integraal investeringsprogramma opstelt dat efficiënt is en dat rekening houdt met het plan voor de spreiding over de regio. Dat geldt niet alleen voor gebouwen en voor het materieel, maar ook voor de inzet van mensen. Het is de bedoeling dat daardoor een efficiënte en effectieve brandweerorganisatie wordt opgezet. Dat is ook de doelstelling van de veiligheidsregio zelf, overigens ingegeven door een wetswijziging van de Wet veiligheidsregio's. Op dit moment loopt in de veiligheidsregio het proces om daartoe te komen. Ik moet overigens melden dat dit een moeizaam proces is. Niet iedere gemeente doet daaraan van harte mee.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Er is geen streefdatum of planning genoemd wanneer de veiligheidsregio alles zal regelen en wij in de begroting dit soort investeringen zien terugkomen.

De VOORZITTER: De ambitie was 1 januari 2013, maar ik voorzie dat die datum niet wordt gehaald. De laatste verwachting die ik heb gehoord, is 1 januari 2014. Ik zie de ambtenaren knikken. Overigens zijn onze bezuinigingstaakstellingen daarvan afhankelijk. Anders zullen wij het op dat punt lastig krijgen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Dat betekent dat wij binnenkort de gehele begroting van de Veiligheidsregio zullen zien en niet, zoals in de afgelopen week, alleen een aantal bezuinigingsvoorstellen.

De VOORZITTER: Dat denk ik wel.

Programma 2. Werk en inkomen.

Er zijn geen vragen over programma 2.

Programma 3. Zorg en welzijn.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Wij hebben het gevoel dat op bladzijde 43, bij de strategische en tactische indicatoren, andere cijfers worden gebruikt dan in een rapport dat de GGD zelf heeft uitgebracht. Klopt dat? Zo ja, waarom zijn die cijfers anders?

Mevrouw MARSMAN: Op welke gegevens van de GGD doelt de heer Spruijt? Bij mijn weten komen deze gegevens gewoon uit de monitor van de GGD. Een aantal gegevens is afkomstig van de monitor – dat staat er bij – en de andere zijn soms afkomstig van het eigen onderzoek. In dat geval kunnen ze afwijken van de GGD-monitor.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het is misschien verstandig om hierop terug te komen als de gegevens van de verschillende monitoren met elkaar zijn vergeleken.

Programma 4. Jeugd en onderwijs.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Op pagina 50 is in de voorlaatste alinea sprake van de scholencarrousel voor scholen in Rijpelberg en Brouwhuis. Waarom wordt daarvan gebruikgemaakt? Volgens de gegevens die wij zelf hebben opgedoken, heeft die alleen effect in wijken met scholen die geen goede afspiegeling van de wijk zijn of waar sprake is van een grote uitstroom van leerlingen. Heeft de genoemde scholencarrousel hiermee te maken?

Mevrouw JANSSEN-JANSEN (burgercommissielid): Voorzitter! Ik heb enkele vragen over het voortijdige schoolverlaten. Op 20 augustus jl. is er een bijeenkomst geweest waar een delegatie van het Vakcollege Helmond aanwezig was. Het ROC Helmond was er die avond niet. Gebleken is dat de cijfers over de schooluitval van het ROC Helmond – zie bladzijde 49 – de afgelopen jaren zijn verslechterd.

Uit de genoemde cijfers blijkt niet dat als meer geld wordt geïnvesteerd om jongeren op school te houden meer jongeren van school komen met een startkwalificatie. Wat is hiervan de reden?

Waarom investeert men zoveel geld als men niet meet wat dat oplevert?

Van hoeveel jongeren is sprake als van de 23-jarigen 41% geen startkwalificatie heeft? Van de 23-jarigen heeft 59% in 2011 een startkwalificatie gekregen. Dat betekent dat 41% die niet heeft gekregen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Op pagina 53 wordt bij hoofdproduct 478 Techniekeducatie een bedrag van € 80.000,-- genoemd. Is dat dezelfde € 80.000,-- die op pagina 67 bij programma 7 Economisch beleid en werkgelegenheid wordt genoemd?

Wat wordt verstaan onder investeringsproduct 670 Fysieke uitvoering appendix Speelruimtebeleidsplan en waarom wordt daarbij "p.m." vermeld?

Mevrouw THIJS: Voorzitter! De heer Damen stelde een vraag over de scholencarrousel. Die heeft te maken met de afname van het aantal leerlingen per school. Per school zien wij enkele klaslokalen leegstaan. Daarom zijn wij met de scholen in overleg gegaan om te bekijken of daarvoor oplossingen zijn te vinden. Daarom wordt de term "scholencarrousel" gebruikt. Die heeft alleen met de leegloop te maken en niet met andere problematiek.

Mevrouw Janssen stelde een vraag over het voortijdig schoolverlaten. Zij vertelde dat het ROC Helmond op de bijeenkomst van het Vakcollege Helmond niet aanwezig was. In september jl. is er een

commissievergadering geweest. Het ROC Helmond is daar aanwezig geweest om uitleg te geven over hoe het alles organiseert en wat de resultaten daarvan zijn. Het ROC Helmond heeft aangegeven dat het problemen had omdat het een nieuw leerlingenvolgsysteem gebruikt. Dat systeem veroorzaakt een vervuiling van het bestand. Het heeft ook aangegeven dat ongeveer 50 of 60 leerlingen foutief zijn verwerkt. Als deze zaken worden gecorrigeerd, dan zouden de cijfers anders zijn.

Mevrouw Janssen vroeg waarom men zoveel geld investeert als men niet meet wat dat oplevert. De vraag wat het effect van het geld is, is bijna politiek. Er zijn verschillende redenen voor. Wellicht kan bij de begrotingsbehandeling de wethouder hierop nader ingaan. Voor alle duidelijkheid: het zijn rijksmiddelen. Het is rijksbeleid om hierop extra in te zetten. In de commissievergadering was iemand van het Rijk aanwezig.

Mevrouw Janssen vroeg hoeveel jongeren geen startkwalificatie hebben. 41% staat voor ongeveer 380 jongeren.

De heer Van Wetten stelde een vraag over techniekeducatie. Hij heeft dat heel goed gezien, want in programma 7 staat de € 80.000,- eigenlijk per abuis. Het bedrag hoort thuis in programma 4. Het is in de begroting goed verwerkt, maar omdat het vanuit de economische hoek is ingediend, is het per ongeluk in programma 7 terechtgekomen.

De heer Van Wetten stelde ook een vraag over het investeringsproduct 670 Fysieke uitvoering appendix Speelruimtebeleidsplan. Dat plan staat al enkele jaren in de begroting. Wij hebben daarvoor wel beleid, maar geen middelen. Op p.m. basis – ad hoc basis – kunnen wij dingen doen die in het beleid passen, maar dan moeten wij daarvoor wel middelen vinden. Wij houden het product op deze manier toch een beetje in beeld, maar er zijn geen vaste middelen voor.

De heer VAN WETTEN (CDA): Wat wordt verstaan onder het "Speelruimtebeleidsplan"?

Mevrouw THIJS: Dat is een plan waarin staat welke buurten speelgelegenheden nodig hebben, hoeveel kinderen er zijn en om welke speelgelegenheden het gaat. Het is gewoon een beleidsnotitie.

De heer VAN WETTEN (CDA): De behoefte is er, maar waar betalen wij dat nu dan van?

Mevrouw THIJS: Het plan is bestemd voor nieuwe ideeën. Er speelt nu een nieuw initiatief voor een skatebaan. Wij zijn bezig met een voorstel richting college. Bekeken wordt wat de wijkraad kan doen. Ook wordt bekeken of in het jongerenbeleid nog middelen zijn en wat externen kunnen doen. Op die manier kunnen wij per initiatief bekijken of wij dat sluitend kunnen krijgen. Uiteraard vindt daarover door het college, commissie en raad besluitvorming plaats.

De heer VAN WETTEN (CDA): Dat is op ad hoc basis. Er ligt geen beleidsplan onder en er is geen structureel geld voor beschikbaar.

Mevrouw THIJS: Nee, er ligt wel een beleidsplan onder, maar er zijn geen middelen voor beschikbaar.

De heer VAN WETTEN (CDA): De middelen komen her en der vandaan.

Mevrouw THIJS: Ja.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Kan men aangeven van hoeveel geld de afgelopen jaren op ad hoc basis gemiddeld voor de uitvoering van het Speelruimtebeleidsplan is gebruikgemaakt?

Mevrouw THIJS: Nee, dat kan ik zo niet aangeven. Dat zou ik moeten uitzoeken.

De VOORZITTER: Voor openbare speelgelegenheden zie ik in de begroting op bladzijde 53 € 320.000,- staan.

Mevrouw THIJS: Het Speelruimtebeleidsplan is voor jongeren van een iets hogere leeftijdscategorie. Men moet denken aan skatevoorzieningen en dergelijke. Daarover zal binnenkort een mooi voorstel worden gedaan.

Programma 5. Cultuur.

Er zijn geen vragen over programma 5.

Programma 6. Sport en recreatie.

Er zijn geen vragen over programma 6.

Programma 7. Economisch beleid en werkgelegenheid.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik heb over programma 7 een aantal vragen. Ik begin met de eenvoudigste. Ook deze vraag kunt u schriftelijk afdoen.

Ook in dit programma wordt een extra functie gecreëerd: de accountmanager Relatiebeheer bedrijfsleven. Hierover wil ik dezelfde vraag stellen die ik zojuist heb gedaan over de beleidsadviseur Aanpak georganiseerde criminaliteit. Kan het bedrag worden uitgesplitst zodat duidelijk wordt hoe de kosten zijn opgebouwd?

Ik heb een vraag over het techniekeducatieprogramma. In de begroting staat dat meer dan 2.800 leerlingen en 25 scholen uit Helmond en omgeving zijn bereikt. Daarom wordt voorgesteld dat beleid te continueren. Ik vraag mij af of daarover een evaluatie is geweest en of de resultaten zijn bekeken. Is door het beleid meer instroom ontstaan?

Ik heb ook een vraag over food acquisitie en promotie. Is het beleid geëvalueerd op effect? Hoeveel bedrijven vestigen zich hier vanwege dit specifieke beleid? Hoeveel arbeidsplaatsen worden daardoor gecreëerd, of zouden die er ook zijn geweest als het beleid er niet was geweest, oftewel, hebben wij het geld op een goede manier uitgegeven en hebben wij daarvoor teruggekregen wat wij willen hebben?

Mevrouw THIJES: De heer De Vries noemde de accountmanager voor het bedrijfsleven. Die functie is een interne verschuiving. Een medewerker gaat van de ene afdeling naar de andere. Als wordt gerekend met 60% overhead, dan wordt duidelijk wat het salaris inclusief de lasten is. Meer zit daaraan niet vast.

De VOORZITTER: Wij zullen de kosten nader specificeren.

Mevrouw THIJES: De heer De Vries noemde ook de techniekeducatie. Wij zien dat wij veel leerlingen en scholen bereiken. Op de vraag of het beleid is geëvalueerd en of is bekeken hoeveel leerlingen doorstromen naar het technische onderwijs zou ik kunnen zeggen dat daarop uiteraard verscheidene factoren van invloed zijn. Een evaluatie is mij niet bekend. Ik kijk even naar de heer Kern. Ik zie dat ook hem daarover niets bekend is.

Het effect van dit beleid is dat leerlingen echt in aanraking komen met techniek. Onze inschatting is dat dit feit bijdraagt aan een keuze voor techniek. Wij zullen binnenkort met de commissie M, O en E techniekeducatie bekijken om te zien wat voor de middelen wordt geboden. Dat geeft misschien wat meer inzicht. Er is geen onderzoek naar gedaan.

De heer De Vries stelde een vraag over food acquisitie en promotie. Ook daarover is geen aparte evaluatie gedaan. Wij zien echter wel dat de Foodcampus met succes van de grond komt. Er zijn inmiddels zes bedrijven en vijftig extra medewerkers. Zelfs in deze moeilijke tijd kan zo'n cluster ontstaan. Soms zijn middelen nodig om even een acquisitie te doen of om een kleine duw te geven.

Programma 8. Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Ondanks het feit dat op sommige plekken in de stad wordt gebouwd, valt het ons op dat in 2011 geen starterwoningen zijn gerealiseerd. Kan men dat verschijnsel nader toelichten?

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Op bladzijde 76 staat dat wij het komende jaar aan de Groene Peelvallei € 1 miljoen zullen uitgeven. Is van de Groene Peelvallei op dit moment de stand van zaken bekend? Ik kan mij niet herinneren dat wij daarover bij de behandeling van de berap iets hebben gehoord.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Kan men de CDA-fractie de jaarschijven van de te verwachten winsten van de grondexploitatie inclusief 2012 doen toekomen?

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Op bladzijde 74 staat met betrekking tot beleidsintensivering dat voor

activiteiten volkshuisvesting eenmalig € 50.000,- wordt uitgetrokken. Ik zie dat er allemaal reguliere activiteiten worden genoemd. Ik vraag mij af waarom die niet uit het reguliere budget kunnen worden betaald.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! Mijn vraag is dezelfde als die van de heer Van der Burgt. Echter, ik wil het antwoord niet voor starterwoningen maar voor sociale koopwoningen horen.

Mevrouw KLITSIE: Voorzitter! De opmerking van de heer Van de Burgt over de starterwoningen klopt inderdaad. In 2011 zijn 310 woningen opgeleverd: 86 sociale huurwoningen, 76 vrije sector huurwoningen en 148 vrije sector koopwoningen. Toevallig zijn dat jaar geen starterwoningen gebouwd. In 2012 zullen 545 woningen worden gebouwd. Bij de behandeling van de berap heb ik hetzelfde aantal gemeld. Daarvan zijn ongeveer 60 woningen geschikt voor starters, dat is 11% van het totaal.

In 2013 zijn ongeveer 77 sociale koopwoningen gepland. Voor 2014 ligt dat aantal iets hoger, maar dat is nog ver weg. De aantallen fluctueren van jaar tot jaar. De planning beoogt niet het halen van een bepaald percentage. Bij elk plan wordt bekeken wat op dat moment een goede verhouding is.

Ik weet niet waarop mevrouw Verouden precies doelt.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! Op bladzijde 71, in het derde blokje van de tactische indicatoren, staat dat in 2011 geen sociale koopwoningen zijn gerealiseerd.

Mevrouw KLITSIE: Op de vraag van mevrouw Verouden is hetzelfde antwoord van toepassing dat ik op de vraag van de heer Van de Burgt heb gegeven.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Dat dacht ik al.

Mevrouw KLITSIE: De heer Smits stelde een vraag over de € 1 miljoen voor de Groene Peelvallei. Ik heb bij de behandeling van de berap daarover wel degelijk iets gezegd. Wij ontplooiën dit jaar op een aantal fronten in de Groene Peelvallei activiteiten. Wij hebben recent met Deurne een overeenkomst gesloten over de structuurvisie en het vervolg daarop. De planvorming voor de inrichting van de Ecologische Verbindingszone (EVZ) is gereed. De uitvoering start in het vierde kwartaal 2012. Op dit moment worden de routestructuren aangelegd. Dat is een product van Samen Investeren. De zandwinning in Berkendonk is afgerond en opgeleverd. Deze activiteiten vinden allemaal in de Groene Peelvallei plaats. De genoemde € 1 miljoen is nog niet bestemd. Het bestemmen daarvan hangt samen met andere ontwikkelingen in de Groene Peelvallei. Dat zijn commerciële activiteiten rond de plas en bij Helmond Sport. Wij wachten die af. De wethouder weet daarover meer dan ik.

De CDA-fractie vroeg om de jaarschijven van de grondexploitatie. Ik begrijp dat men schriftelijke toezending preferereert. Ik zal die met plezier sturen. Het is een inschatting op basis van toekomstige winsten. Die wisselen per jaar, het zijn geen vaste bedragen. Over wanneer de complexen worden opgeleverd, gaan wij uit van de Best professional judgement. Wij kunnen de winsten pas nemen in de jaren dat ze op onze rekening zijn gestort. Men moet zich echter bedenken dat veel exploitaties nog in het negatieve staan. Er is sprake van plussen en minnen. De inschattingen daarover staan in de begroting.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Kunt u de jaarschijven ook naar de GroenLinks-fractie sturen?

Mevrouw KLITSIE: Ja, hoor. Als wij de raad iets toesturen, doen wij dat naar alle fracties.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het is gebruikelijk dat als wij een fractie iets toesturen de andere fracties daarvan een afschrift krijgen.

Mevrouw KLITSIE: Voorzitter! De SP-fractie vroeg naar het bedrag van € 50.000,- voor woningbouw en alles wat daarmee samenhangt. De heer De Vries heeft gelijk dat dit reguliere activiteiten zijn. In het verleden bestonden de BLS-gelden. Daaruit werden dit soort dingen betaald. De BLS-gelden zijn wegbezuinigd of het ministerie stuurde ze niet langer. Wij merkten dat als wij € 0,- in de boeken hadden staan wij vastliepen als er activiteiten waren zoals een woonbeurs of bijeenkomsten om nieuwe inwoners te

werven. Het genoemde bedrag is een eenmalige oplossing voor een structureel probleem. Als de raad daarover meer vragen heeft, moeten die bij de wethouder worden aangekaart.

De heer DE VRIES (SP): Dat is helder. Mevrouw Klitsie spreekt van een eenmalige oplossing voor een structureel probleem. Structurele problemen hebben de neiging om elk jaar terug te komen. Hoe zal dit probleem in de toekomst worden opgelost?

Mevrouw KLITSIE: Dat is een vraag voor de wethouder.

De heer DE VRIES (SP): Oké, prima.

Programma 9. Stedelijke vernieuwing.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! In 2012 is beloofd dat er een koopstromenonderzoek zal worden gedaan. Vaak leiden dit soort onderzoeken tot intensiveringen van middelen en beleid. Het valt mij op dat in dit programma wordt verwezen naar investeringen. Ik zie echter niet terug dat die iets met het koopstromenonderzoek te maken hebben. Wordt er geen rekening gehouden met echte beleidsintensiveringen?

Mevrouw THIJS: Voorzitter! Inderdaad zal een koopstromenonderzoek worden gedaan. Dat zal in 2013 klaar zijn. Wij weten uiteraard niet wat daar uitkomt. Wij weten ook niet welke maatregelen zullen worden genomen. Als het nodig is, kan men bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2013 dit onderzoek aankaarten.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik dacht dat de uitkomst van het koopstromenonderzoek nog dit jaar zou worden gepresenteerd.

Mevrouw THIJS: Nee, dat zal pas in het begin van 2013 kunnen gebeuren.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Bij de behandeling van de berap hebben wij gevraagd om duidelijkheid over de parkeergarages. Die worden genoemd op bladzijde 82. Krijgen wij daarvoor vóór de begrotingsbehandeling nog uitleg?

Mevrouw KLITSIE: Voorzitter! Ik kan herhalen wat ik daarvoor bij de behandeling van de berap heb gezegd. Niet iedereen was daarbij aanwezig.

Wij sparen voor de parkeergarage in het centrum. Daarop doelt de heer Van Wetten. Op dit moment bevindt zich in het fonds voor het parkeren € 2 miljoen. Dat geld is bedoeld om de parkeergarage in het centrum te bouwen. Wij hebben bij de behandeling van de berap gemeld dat wij bij het parkeren een teruglopende tendens zien. Wij halen net genoeg geld binnen om de afdracht aan de algemene dienst gestand te doen. Wij halen waarschijnlijk net € 825.000,--. Dit jaar wordt niet extra gespaard.

Wij zijn samen met Experience World bezig om het ontwerp en de financiering van de parkeergarage te bekijken. Dat is een vrij complexe zaak. Ik denk niet dat het vóór de begrotingsbehandeling 2013 zal lukken om de raad daarvan op de hoogte te stellen. Wij hebben nog even de tijd, want de parkeergarage wordt volgend jaar nog niet gebouwd. De parkeergarage is gepland voor 2013, maar wij zijn pas aangeland in de fase van gesprekken met marktpartijen. Wij hebben meer voorbereidingstijd nodig. Voordat wij aan het bouwen zijn, zijn wij een à twee jaar verder.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Bedankt voor het antwoord, maar eigenlijk vroegen wij iets anders. Dit is bestaand beleid. De parkeergarage in het centrum staat al verscheidene jaren op de begroting. De bedragen zijn gebaseerd op een ondergrondse parkeergarage. Intussen is de visie veranderd en zal de parkeergarage boven de grond worden gebouwd. Daardoor worden de bedragen die ermee zijn gemoeid helemaal anders. Wij hebben deze veranderingen echter nooit in de begrotingen teruggezien. Waarom worden oud beleid en oude bedragen gehanteerd terwijl wij intussen een andere visie op het parkeren in het centrum hebben ontwikkeld?

De heer VAN ROOIJ: Voorzitter! Volgens mij zijn de bedragen in de loop der jaren aangepast. Oorspronkelijk was het inderdaad de bedoeling dat wij 500 parkeerplaatsen onder de grond zouden maken. Nu willen wij er 750 maken, waarvan 250 door Experience World worden gerealiseerd. De overige 500 parkeerplaatsen maken wij zelf. Die zijn inderdaad goedkoper dan ondergrondse parkeerplaatsen en kosten ongeveer € 20.000,- per stuk. Het totaal kost ongeveer € 10 miljoen. De plaatsen van Experience World kosten in totaal ongeveer € 5 miljoen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! In 2007 of 2008 heeft onze fractievoorzitter een motie opgesteld. Wij ontdekten dat er geleend geld mee was gemeoid. Als met geleend geld wordt gewerkt, ontstaan kapitaallasten, maar wij hebben zojuist gehoord dat voor kapitaallasten geen ruimte meer is.

De heer VAN ROOIJ: Uiteindelijk loopt dit project mee in de parkeerexploitatie van de gemeente Helmond. De kapitaallasten worden uit de parkeerexploitatie – de parkeerinkomsten – gedekt. Uiteindelijk moet het project budgetneutraal verlopen. Het is een rendabele investering. Zojuist werd gesproken over onrendabele investeringen.

Programma 10. Verkeer en mobiliteit.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Voor het actieprogramma Beter benutten wordt voor het traject Deurneseweg-Kasteeltraverse-Europaweg tweemaal € 800.000,- ingezet voor aanpassingen: een deel voor de kruispunten en een deel voor regelaanpassingen. Zijn daarmee de stoplichten gemeoid? Volgens mij zijn de stoplichten op de kruispunten de afgelopen jaren al vervangen.

Mevrouw KLITSIE: Voorzitter! De door de heer De Vries genoemde subsidie is bedoeld voor het deel van de Europaweg waarmee wij in 2013 aan de slag zullen gaan. Dat is niet het stuk dat al klaar is. Het gaat om het deel bij de Automotive Campus in de richting van Brandevoort II.

De heer DE VRIES (SP): Dat is het verwarrende van het noemen van een weg.

Mevrouw KLITSIE: Ja, de Europaweg is lang. De reguliere renovatie wordt niet betaald uit de BBZOB-gelden, maar de extra kwaliteitskenmerken die wij kunnen toevoegen wel. Daar horen ook de regelinstallaties bij.

Over enkele maanden zal het kredietvoorstel de raad bereiken. Daar staat alles wat preciezer in.

Programma 11. Openbare ruimte en natuurbescherming.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Op bladzijde 89 wordt het onderhoud van de verkeersregelinstallaties genoemd. Daar staat dat de € 33.000,- wordt gedekt uit de post Openbare verlichting. Dat feit verbaast mij. Kan het gebeuren dat verkeersregelinstallaties worden gedekt uit de post Openbare verlichting?

Op bladzijde 91 is mij iets niet helemaal duidelijk over het vervangen van camera's. Er worden twee bedragen genoemd, € 66.000,- en € 16.000,-. Bij het laatstgenoemde bedrag staat dat het in de begroting is opgenomen voor vervanging van camera's, maar het overige deel van het artikel gaat ook over het vervangen van camera's. Welk bedrag is bestemd voor vervanging? Is er ook een bedrag voor nieuwe camera's?

Mevrouw KLITSIE: Voorzitter! Het is een voorstel in de begroting dat aan de raad voorligt. Als de raad besluit om het goed te vinden, dan gebeurt het.

De VOORZITTER: Gevraagd werd hoe wij dit kunnen dekken uit de post Openbare verlichting.

Mevrouw KLITSIE: De kosten voor de openbare verlichting zijn dermate laag geworden dat er ruimte is ontstaan. De oorzaken daarvan zijn energiezuinige lampen. De ontstane ruimte wordt benut door de VRI's.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Dat heb ik begrepen, maar wordt er dan geen geld van de ene post naar de andere overgeheveld? Betalen wij de verkeersregelinstallaties uit de post Openbare verlichting?

De VOORZITTER: De post Openbare verlichting wordt verlaagd omdat daarvan de kosten lager zijn geworden. De post Onderhoud VRI wordt verhoogd, overigens alleen als de raad daarmee akkoord gaat. Het is een voorstel in de begroting waarop de raad "ja" moet zeggen.

In het investeringsprogramma voor 2015 is het bedrag verhoogd met € 66.000,-- en voor 2016 met € 16.000,--. Beide bedragen zijn bedoeld voor vervanging van camera's. Het gehele budget is in principe bedoeld om de 34 in de begroting genoemde camera's in stand te houden.

Programma 12. Milieu.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Op bladzijde 97 is sprake van in het recente verleden lozen van afvalwater op het oppervlaktewater. De gemeente is daarop aangesproken. Er moet beleid op worden gemaakt. Ik vraag mij af of de lozingen zijn veroorzaakt door de gemeente of door derden. Als het laatste het geval is, zal dan worden bekeken of de kosten kunnen worden verhaald?

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Op bladzijde 94 worden de regionale uitvoeringsdiensten (RUD) en een heleboel bedragen genoemd, maar het wordt niet duidelijk of de bedragen cumulatief zijn. Ik hoop van wel.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Op dezelfde bladzijde wordt geschreven over een milieuvisie. Het laatste genoemde punt gaat over klimaat en energie. Ik dacht dat wij dit jaar bezig zijn met de afronding van het klimaatprogramma Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven (SLoK), maar ik zie bij de investeringen geen vervolg op dat milieuprogramma staan. Horen wij daarover in de toekomst nog iets?

Mevrouw KLITSIE: Voorzitter! De SP-fractie noemde een lozing van het afvalwater. Helaas was het de gemeente zelf die de lozing deed. Het was een overmachtsituatie waarbij wij onmiddellijk in actie zijn gekomen. Wij hebben alle noodzakelijke acties ingezet. Het gemaal zal worden gerenoveerd, zodat wij hetzelfde in de toekomst kunnen voorkómen. Wij hadden het liever niet meegemaakt.

De PvdA-fractie stelde een vraag over de RUD's. Het is misschien gemakkelijker als de voorzitter die vraag beantwoordt.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Pijl vroeg of de bedragen cumulatief zijn. Dat zijn ze. Dat wil zeggen dat het laatstgenoemde bedrag in principe het bedrag is dat structureel geldt. In de aanloop daar naar toe gelden de bedragen voor 2012, 2013 en 2014. De korting op het gemeentefonds voor 2012 is € 50 miljoen. Die loopt in 2013 op tot € 80 miljoen en vanaf 2014 zal die structureel € 100 miljoen zijn. De € 100 miljoen is dan het cumulatieve bedrag. Voor de andere bedragen geldt dezelfde redenering.

Mevrouw KLITSIE: Voorzitter! De heer Smits stelde een vraag over SLoK. Het klimaatprogramma is inderdaad bijna ten einde. Dat programma heeft gelopen van 2009 tot 2012. Wij zijn bezig met het opstellen van een nieuw klimaatprogramma dat zal lopen van 2013 tot 2016. De stukken over de evaluatie van het oude programma en voor de opzet van het nieuwe programma kunnen het bestuurlijke traject ingaan. Over enige weken zullen die op het bordje van de raad liggen. In het kader van de bezuinigingen continueert de rijkssubsidie niet. Wij zullen de raad in november a.s. voorstellen doen over hoe wij denken dit financieel te kunnen oplossen. Het is niet de bedoeling dat wij in de komende periode om extra middelen vragen. Wij willen wel bekijken hoe wij de bestaande middelen kunnen doorzetten. Binnenkort zal deze zaak in de commissievergadering aan de orde komen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Er komt een nieuw klimaatprogramma van vier jaar.

Mevrouw KLITSIE: Ja, mits de raad daarmee instemt. De raad gaat daarover.

Programma 13. Bestuur en organisatie.

De VOORZITTER: Heeft de heer Smits vragen over het EMU-saldo?

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Op bladzijde 141 is sprake van het EMU-saldo. Het is een aardig negatief bedrag. Ik heb dat vergeleken met het bedrag van vorig jaar. Dat was een positief bedrag van ongeveer € 9 miljoen. Wat zegt dit bedrag in het kader van de nationale doelstelling? Gaan wij te ver?

De heer JETTEN: Voorzitter! Het bedrag dat daar staat, is een indicatie van de problematiek waarmee wij te maken zullen krijgen. De Wet houdbaarheid overheidsfinanciën (Wet Hof) zegt dat de lagere overheden gezamenlijk een half procent van het bruto nationale inkomen mogen bijdragen aan het tekort dat op rijksniveau 3% is. Dat is een bedrag dat voor de gemeenten, provincies en waterschappen samen geldt. In het laatste voorstel dat daarover richting Tweede Kamer gaat, is hetzelfde opgenomen. De problematiek voor de gemeente is gelegen in het feit dat ze werkt met investeringen. Die investeringen worden geactiveerd en vervolgens worden de lasten daarvan in onze begroting opgenomen. Wij werken vanuit een begrotingssystematiek die is gebaseerd op baten en lasten. De systematiek van het Rijk heeft te maken met kasstromen. Kasstromen in relatie tot investeringen zijn veel groter dan onze begrotingsbedragen. Dat betekent dat gemeenten die stevig investeren door de Wet Hof in de problemen komen met hun investeringsniveau. Per gemeente is een indicatief bedrag geraamd. Voor Helmond komt dat neer op € 14,7 miljoen. Op basis van deze begroting komen wij uit op een EMU-saldo van € 32 miljoen. Dat geeft een indicatie van de problematiek waarmee Helmond mogelijk te maken krijgt.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik vind het EMU-saldo altijd een heel ingewikkeld verhaal. Ik heb de situatie van vorig jaar bekeken. Toen zaten wij € 9 miljoen in de plus, maar nu € 32 miljoen in de min. Is het voor Helmond nadelig als iemand in Den Haag of bij de provincie haar EMU-saldo ziet? Worden wij misschien op de vingers getikt?

De VOORZITTER: Dat was in eerste instantie wel de opzet van de Wet Hof. Er zou individueel worden gebudgetteerd en gesanctioneerd. Hoe zou worden gesanctioneerd, was nog niet bekend. Inmiddels wordt voorzien dat het wetsvoorstel wordt aangepast, zodat het Rijk de gemeenten de betreffende korting op het EMU-saldo als geheel opleggen. Pas als alle gemeenten samen het normbedrag overschrijden, kan een sanctie volgen. Ook de sanctie is nog niet definitief beschreven, maar men kan zich daarbij een korting op de uitkering uit het gemeentefonds voorstellen. Het is maar zeer de vraag of de gemeenten samen het normbedrag overschrijden. Helmond is een gemeente die een behoorlijk investeringsprogramma heeft in relatie tot haar ambities en de regionale functie van de stad. Er zijn legio gemeenten waar niet of nauwelijks wordt geïnvesteerd omdat die gemeenten uitgebouwd zijn, in een beheersfase verkeren of geen geld hebben. Ik denk dat wij onze min wel kunnen uitruilen met de plussen die wij ergens anders realiseren, maar dat is misschien wishful thinking.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Het is een negatief EMU-saldo, maar dat is positief voor de gemeente, want wij blijven lekker investeren.

De VOORZITTER: Ja, precies.

Eigenlijk is het EMU-saldo nog niet aan de orde, want dat staat pas in bijlage 8, zie ik.

Hoofdstuk 5. Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Op bladzijde 106 wordt de post Onvoorzien structureel beschreven. Er staat dat wij de ruimte van die post als structurele invulling van de aanvullende bezuinigingen voor 2013 zullen inzetten. Betekent dit dat wij dat alleen voor 2013 doen? Ik heb begrepen dat dit vanaf 2013 zal gebeuren. Zou het dan niet beter zijn om dat zo op te schrijven?

De heer JETTEN: Voorzitter! Ik kan de vraag van mevrouw Van der Pijl bevestigend beantwoorden. Met ingang van 2013 vervalt de post Onvoorzien structureel 2013 geheel. Het zou beter zijn geweest als wij het woord "vanaf" zouden hebben gebruikt.

Hoofdstuk 6. Verplichte paragrafen.

Paragraaf weerstandsvermogen.

Er zijn geen vragen over de paragraaf weerstandsvermogen.

Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen.

Er zijn geen vragen over de paragraaf kapitaalgoederen.

Paragraaf bedrijfsvoering.

Er zijn geen vragen over de paragraaf bedrijfsvoering.

Paragraaf verbonden partijen.

Er zijn geen vragen over de paragraaf verbonden partijen.

Paragraaf grondbeleid.

Er zijn geen vragen over de paragraaf grondbeleid.

Paragraaf financiering.

Er zijn geen vragen over de paragraaf financiering.

Paragraaf lokale heffingen.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Onderdeel van de lokale heffingen is de reclamebelasting. Er wordt driftig onderhandeld over het opzetten van een ondernemersfonds. Voor hen zal de OZB gelden. Zal de reclamebelasting dan vervallen? Ik heb begrepen van wel. Als dat zo is, hoe zullen de gemiste inkomsten dan worden gedekt?

De VOORZITTER: De reclamebelasting is ingesteld op verzoek van ondernemers in het centrum. De middelen worden ter beschikking van dezelfde ondernemers gesteld. Wat ons betreft, is het een budgetneutrale post. Voor zover deze inkomsten vervallen, wordt dat geld niet langer naar de ondernemers doorgesluisd. Daar tegenover komt de OZB-opbrengst. Die zal dan worden verhoogd, ook op verzoek van de ondernemers. Dat geld komt beschikbaar voor doelstellingen die de ondernemersfondsen gezamenlijk formuleren. Voor ons is dit punt budgettair neutraal.

Hoofdstuk 7. Totaaloverzicht baten en lasten.

Er zijn geen vragen over het totaaloverzicht baten en lasten.

Hoofdstuk 8. Bijlage.

Er zijn geen vragen over de bijlage.

Belastingverordeningen en tarieven 2013.

Er zijn geen vragen over de belastingverordeningen en tarieven 2013.

Nota reserves en voorzieningen 2012.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Op bladzijde 4 staat een aantal dekkingsreserves. Van de dekkingsreserve Investing economisch nut vroeg ik mij af waarom die was gestegen. Die schijnt in 2012 met € 3 miljoen te zijn gegroeid. Kan worden aangegeven hoe dat komt?

Op pagina 5 blijkt dat wij een kleine € 43 miljoen hebben ingeboet op het totaal aan reserves en voorzieningen. Wat zegt dat over onze financiële positie? Zijn wij aan het interen?

De heer JETTEN: Voorzitter! De wet onderscheidt twee typen investeringen: investeringen met maatschappelijk nut en investeringen met economisch nut. Aan beide zijn wettelijke bepalingen verbonden. Als een investering economisch nut heeft – in het algemeen gaan die over goederen en activa die in het economische verkeer verhandelbaar zijn – dan zullen wij die vaak doen met de inzet van reserves. Wij moeten die investeringen voor het totale bruto investeringsbedrag opnemen en daarvan de bruto kapitaallasten in de begroting opnemen. Daar tegenover moeten wij een dekkingsreserve vormen. Die dekkingsreserve genereert inkomsten die wij inboeken in de begroting, zodat wij per saldo het deel dat wij als onrendabel hebben aangemerkt aan lasten netto in de begroting overhouden. De dekkingsreserve wordt in feite gevormd uit bestemmingsreserves die wij eerder hebben gevormd om de investeringen te bekostigen. In feite is het een verschuiving van de bestemmingsreserves naar dekkingsreserves binnen het totale programma Reserves en voorzieningen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik vind het vak van de heer Jetten heel enerverend. Ik haak al af na de derde zin.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat u dit antwoord niet alleen als verstandig aanmerkt, maar zelfs als briljant.

De heer JETTEN: De andere vraag van de heer Smits heeft te maken met de terugloop van het bedrag aan reserves en met de vraag of dat financiële consequenties heeft of, in ieder geval, consequenties voor de financiële positie van de gemeente. De reserves die het meest relevant zijn voor de financiële positie van de gemeente zijn de algemene reserves. De andere reserves – bestemmingsreserves en dekkingsreserves – zijn gevormd met een bepaald doel. Die hebben een bestemming die door de raad is vastgesteld.

Bij het weerstandsvermogen worden alleen de algemeen beschikbare reserves betrokken. Uit het overzicht blijkt dat daarin geen ingrepen worden gedaan. Per saldo heeft de daling geen invloed op het weerstandsvermogen van de gemeente.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Op bladzijde 8 is sprake van de reserves afvalstoffenheffing en riolering. In de begroting wordt gemeld dat per aansluiting € 60,- of € 25,- wordt teruggegeven. In hoeverre worden hiervoor bedragen uit de reserves gebruikt?

Op de bladzijden 19 en 20 worden ID-banen genoemd. Er zijn twee soorten ID-banen waarvoor reserves zijn. Ik vraag mij af of die posten kunnen worden samengevoegd.

Mevrouw KLITSIE: Mevrouw Van der Pijl vraagt of het bedrag dat wij in mindering brengen op de riool- en afvalstoffenheffing ten koste gaat van de reserve. Het antwoord daarop is "ja". Als wij de korting niet zouden toepassen, zou er aan het eind van het jaar meer geld in de reserve overblijven. Wij schatten in dat de korting mogelijk is en dat in de reserves voldoende geld aanwezig is om alles te doen wat nodig is.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Dus wat komend jaar naar de huishoudens teruggaat, komt uit de tarieven van volgend jaar.

Mevrouw KLITSIE: Wij geven een korting op het tarief van volgend jaar.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Dat geld komt niet uit de reserve.

Mevrouw KLITSIE: Dat geld komt niet direct uit de reserve, maar indirect komt het daar wel uit, namelijk er wordt een bijdrage gedaan uit deze reserve aan de exploitatie voor de bekostiging van de korting.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Wat is dan het bedrag van € 642.386,- dat afkomstig is uit de reserve Afvalstoffenheffing?

Ik zie dat dit bedrag geldt voor 2012. Mijn vraag vervalt.

Mevrouw THIJS: Voorzitter! De reserves voor de ID-banen zijn bedoeld voor twee verschillende groepen. Op bladzijde 19 worden de voormalige ID-banen van de gemeente Helmond genoemd. Verderop worden de overige banen genoemd. Of die banen financieel technisch kunnen worden samengevoegd, weet ik niet. Het zijn verschillende groepen. Daarom zijn ze apart in de nota opgenomen.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Dat begrijp ik, maar ik vroeg mij af of het niet gemakkelijker zou zijn om ze samen te voegen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Volgens mij hebben wij alle stukken behandeld. Twee vragen blijven open staan. Wij zullen die schriftelijk beantwoorden. De ene vraag gaat over twee formatieplaatsen: beleidsadviseur Criminaliteitsbestrijding en accountmanager Bedrijfsleven. De andere vraag gaat over een specificatie van de grondexploitatie van € 26 miljoen toekomstige positieve resultaten.

Dank voor uw interesse in de begroting en succes met de voorbereiding op het debat daarover.

De VOORZITTER sluit daarop, om 20.59 uur, de informatieve raadsbijeenkomst.